

وَمَا جَعَلْنَا الْقِبْلَةَ الَّتِي كُنْتَ عَلَيْهَا إِلَّا لِنَعْلَمَ مَنْ يَتَّبِعُ الرَّسُولَ مِنْ بَنِي إِسْرَءِيلَ عَلَى عَقَبِهِ

وَأِنْ كَانَتْ لَكَبِيرَةً إِلَّا عَلَى الَّذِينَ هَدَى اللَّهُ
وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُضِلَّ عِبَادَهُ إِنَّ اللَّهَ بِالنَّاسِ لَوْفٌ مُرْحِمٌ

سِرَّالَهُ أَهْلُ الْقِبْلَةِ

جسین
اہل قبلہ یعنی مسلمانوں کے کل فرقوں کی عدم تکفیر میں قرآن و حدیث و فقہ و فروع کے استدلال کا کیا ہے
مولف

مولانا محمد عبد الغفور عابدی

جسے

جناب ڈاکٹر محمد قمر الدین صاحب (ہلالی شاہ نظامی)
مہتمم دیاکین ڈپوسٹر کار عالی حیدر آباد کوئٹہ

دارالطبع سرکار عالی میں چھپوا کے شائع کیا

رائے

میں نے یہ رسالہ اول سے آخر تک دیکھا تکفیر کی جو بری عادت
 اس زمانہ کے لوگوں میں شایع ہو گئی ہے اوسکو دور کرنیکی کوشش
 امت کی بڑی خدمت ہے۔ لہذا اس رسالہ کے مولف کی
 کوشش قابل تحسین ہے

محمد حبیب الرحمان شروانی

۲۹۔ محرم الحرام ۱۳۳۷ھ

حیدر آباد دکن

شکریہ

تقدس تاب حضرت شیخ الاسلام دکن نے باوجود مشاغل کثیرہ کے میری کتاب کو دیکھنے کی
جوزِ محنت گوارا فرمایا اور جو قیمتی رائے زیب قلم فرمائی ہے اس کا میں تہ دل سے
شکریہ ادا کرتا ہوں۔ علاوہ اس کے حضرت نے چند تحریری ہدایتیں بھی دی تھیں کہ میں
انکا کتاب میں التزام کر دوں تاکہ کچھ کتابچے زیادہ مفید ہو جائے یہ بھی حضرت کی
خاص عنایت و مہربانی کا سبب ہے کہ مجھے قیمتی مشورہ دینے سے دریغ نہیں فرمایا
میں نے بھی حضرت کی تعمیل ارشاد میں حتی الامکان سعی کی ہے۔ یقیناً ہے
کہ اب حضرت صاحب کے خیال کے موافق اس کتاب کے مفید ہونے میں کوئی
کلام نہیں ہوگا۔

اس عالمگیر قحط کے زمانہ میں کتاب کی طباعت کا بار مجھ جیسے بے بضاعت
ممکن نہ تھا مگر خداے تعالیٰ نے بعض اپنے نیک بندوں کو تو فیق دی اور انہوں نے
اپنی گہرہ سے ایک بیش قرار قسم اس کی طباعت میں مرحمت فرمائی جن کے اسماء گرامی
دلی شکریہ کے ساتھ درج ذیل کئے جاتے ہیں۔

- (۱) مخلص صمیمی مولوی سید عبدالرحمن صاحب نظامی (سعید ازیلی) کنٹرولر تعلیمات دکن
- (۲) جناب مولانا ڈاکٹر محمد قمر الدین صاحب قمر (دہلائی شاہ نظامی) سپرنٹنڈنٹ دیکنس
- (۳) جناب مولوی محمد اکبر صاحب انسپکٹر آبکاری بلدہ (۴) جناب مولینا محمد دولت یار صاحب
- ہتھم آبکاری (۵) جناب مولوی محمد سلطان صاحب (عبدالرزاق) سندھ کمپنی کون (۶) مولوی محمد برہان الدین صاحب دارالشیعہ
- ناظرین اہل قبلان حضرات کے حق میں دعا خیر فرمائیں کہ انہوں نے ایک اسلامی کام میں میرا
ہاتھ بٹایا ہے۔ اِنَّ اللّٰهَ لَا يُضِیْعُ اِجْرَ الْمُحْسِنِ ط

شکر گزار و احسان مند
عابدی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم

اَفْتَتَحُ حَیْہ

دنیا میں آج جس قدر مذاہب کا شمار ہو سکتا ہے اگر ہم اونکے آپس میں مذہبی نقطہ نظر سے غور کریں تو اس قدر اصولی اختلاف نظر آتا ہے کہ ایک فرقہ اپنے برابر کے فرقے کو اپنے مذہب میں داخل نہیں سمجھتا ہے حاملان دید (ہندو دہرم) کے مختلف فرقے آپس میں اس قدر اختلاف رکھتے ہیں کہ ایک فرقہ دوسرے فرقہ کو اپنے مذہب سے خارج سمجھتا ہے۔ اور اپنی مذہبی کتاب (وید) سے ہر فرقہ نے اپنا اپنا حصہ الگ کر لیا ہے۔ چنانچہ ایک فرقہ دوسرے فرقے کے اتنے حصہ کو واجب العمل جانتا تو ریا کی طرف صرف اس کا پڑھنا یا سننا بھی گوارہ نہیں کرتا۔ اگر کوئی قسمت کا اتنے حصہ کسٹ لے تو بیان کیا جاتا ہے کہ اسکی سزا یحیٰو بنی کی گئی ہے کہ اسکے کان میں سیس پگھلا کر ڈالیا جائے۔ اسی طرح کھانا جاتا ہے کہ اہل کتاب نے بھی بائبل کے مخصوص کرائے ہیں۔ ایک فرقہ دوسرے فرقہ کے مفروضہ حصہ کتاب کو ایک آئینہ نہیں دیکھ سکتا عیسائیوں میں بھی کئی فرقے سننے جاتے ہیں اور ان میں اس قدر اصولی اختلاف بتایا جاتا ہے کہ ایک عیسائی دوسرے عیسائی کے نظر میں عیسائی نہیں رہ سکتا۔ یہی حال کل مذہبوں کے مگر اسلام ایک ایسا مذہب ہے کہ اس نے اپنے فرقوں کو اصولی اختلاف سے بچا رکھا ہے اور اپنے فردی مخالفوں کو اسکا موقع نہیں دیا کہ وہ اپنے الہامی کتاب (قرآن شریف) کے

علیحدہ علیحدہ حصے مقرر کر لیں۔ گویا حاملان اسلام ایک ہی کتاب کے حامل ہیں اور اصول سب کا ایک ہے۔ ان میں سے کسی اسلامی فرقہ کو اس بات کا حق حاصل نہیں ہے کہ وہ اپنے مخالف رائے کو اسلام سے خارج بتائے۔ مگر مجھ کو افسوس ہے کہ مسلمانوں کے بیشتر فرقوں نے اس اصول کو نظر انداز کر دیا ہے لیکن غیر مذاہب کے مقابلہ میں جیسے اسلام نے حق کی حمایت کی ہے اور بیطرح اسلامی مذاہب کے مقابلہ میں فرقہ اہل سنت والجماعت نے اس حمایت میں کافی حصہ لیا ہے یہی سبب ہے کہ اہل سنت کا یہ ایک متفقہ مقولہ ہے **لَا تَكْفِرُ مِنْ أَهْلِ الْقِبْلَةِ** عدم تکفیر مسلمانوں کے فوائد اور تکفیر کے نقصانات کی فہرست طویل ہے جو ہر مسلمان غور کرنے سے معلوم کر سکتا ہے تکفیر مسلمانان کا اس سے بڑا بکرہ اور کیا نقصان ہوتا چارٹر کہ مسلمانان ایک دوسرے کو کافر کہتے کی وجہ سے آج ایک نہیں ہیں۔

ائمہ اہل سنت کسی کی تکفیر کرنا تو رہا یکطرفہ وہ اس بات کی بھی اجازت نہیں دیتے کہ اپنے کافر کہنے والوں کو یہی کافر کہا جائے۔ یہی نہیں اہل سنت کے اور یہی تعلیمات اسی اصول پر مبنی ہیں کہ ادنیٰ پر عمل کرنے سے دینی و دنیوی ہمیشہ مار فوائد حاصل ہو سکتے ہیں اگر فرصت ملے تو بشرط زندگی آئندہ اہل سنت کے اور تعلیمات پر ایک مبسوط آرٹیکل لکھوں گا۔ اس میں شک نہیں کہ اہل سنت کی بعض کتابوں میں کلمات کفر کہے ہیں۔ لیکن اسکایہ مطلب نہیں ہے کہ اہل سنت اپنے موافق فرقہ کو کافر سمجھتے ہیں بلکہ مقصد یہ ہے کہ (۱) ان الفاظ کے نکالنے میں احتیاط برتنی چاہئے تاکہ انسان ایک برے عمل سے محفوظ رہے۔

(۲) علاوہ اسکے یہ الفاظ اگر کسی اہل سنت کی زبان سے نکل پڑیں تو اس پر بھی فقہانہ احتیاط کفر کا حکم لگایا ہے۔ یہ ثبوت ہے اس بات کا کہ اہل سنت کے دوسرے مذاہب سے عداوت نہیں ہے۔

(۳) قطع نظر اسکے فقہانے کلمات کفر کے نسبت صاف الفاظ میں لکھ دیا ہے

کہ اسکے مرتکب پر تکفیر کا حکم تہدیداً ہو گا نہ کہ حقیقتاً۔

(۴) پھر ایک مسئلہ ہے کہ کسی شخص پر کفر کا حکم لگایا گیا اور اگر وہ حقیقت میں کافر ہو گیا ہے۔ (اسلام سے پھر گیا ہے) لیکن پھر ہی وہ کفر سے انکار کرتا ہو اور اپنے آپ کو مسلمان کہتا ہو تو جید و رسالت کا اقرار کرتا ہو تو فقہاء کہتے ہیں کہ یہ قول اس کا بمنزلہ توبہ و رجوع کے سمجھا جائیگا۔ ایسی حالت میں پھر اس پر کفر کا حکم نہیں لگایا جاسکیگا۔ یہ اس وقت ہے کہ جبکہ وہ پہلے درحقیقت کافر ہو گیا تھا اور جو سرے سے کافر نہ ہوا ہو اس پر خواہ مخواہ کفر کا حکم لگانا کفر و فسوس و شر ہے دور جا پڑنا ہے اور کب قدر احکامات رسول کی پرواہ نہ کرنی ہے۔

(۵) پھر ہمیں روکا گیا ہے کہ کسی شخص کا نام لیکر اس کی تکفیر نہ کریں۔

(۶) اور مفتی کیلئے یہ اصول قرار دیا ہے کہ تکفیر کے مسئلہ میں پہلے یہ دیکھ لے کہ حکمی تکفیر کی جاتی ہے وہ نص قطعی کا منکر ہے یا ماؤل منکر کی تکفیر ہو سکتی ہے۔ مآخول کی نہیں۔ (۷) مفتی کو یہ اصول بھی پیش نظر رکھنے کی تاکید کی گئی ہے کہ علاوہ علامات کفر کے کوئی ضعیف علامت بھی اس کے ایمان کی پائی جاتی ہے یا نہیں۔
بہر حال مفتیوں کیلئے تو تکفیر کے مسئلہ میں یہ اصول قرار دئے گئے ہیں

بحر الرایق۔ کذا فی جامع الفتاویٰ جلد اول مولانا عبدالحمید کلہنوی ۱۲

عہد نایت فی البیوی شرح الاشباہ قال کون مجرماً الا نکاد تو یہ غیر صواب بل لاء
مقید بثلاثة قیود قال فی الذخیرۃ عن بشر بن ولید اذا وجد
المردد الردۃ واقربا لتوحد وبمعرفة رسول اللہ و بدایت
الاسلام فہذا امنہ توبہ ر سدا المحتال

شرح مسلم الثبوت مولانا دلی اللہ کلہنوی و تہذیبی شکر سلی۔ کذا فی جامع الفتاویٰ ۱۲

اگر کوئی مفتی ان اصولوں کو پیش نظر نہ رکھکے فتوے دیدے تو اسکا فتویٰ خلاف اصول علم الفتوے ہوگا ایسے فتوے تسلیم نہیں کئے جاسکتے۔ پھر جو شخص سرے سے مفتی نہ ہو اس شخص کا کیسی تکفیر کرنا یا تکفیر کا فتوے لکھ دینا تو دقت کو ضائع کرتے اور مذہب کو بدنام کر نیکے سوا اور کیا ہو سکتا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ اس شخص کا نام لیکر کافر لکھا جاسکتا ہے جسکا کفر نص قطعی سے ثابت ہو۔ یعنی جسے خدا و رسول نے کافر لکھا ہو۔ جیسے شیطان۔ ابولہب۔ فرعون۔ نمرود۔ شداد۔ ہامان۔ وغیرہ۔ جیسا کہ کتب عقاید سے ظاہر ہے۔ اور نیز کسی مسلمان کو کافر یا مشرک کہنا تو رہا یکطرف۔ اسکو منافق (بلیس یا ملعون) (لعنتی) کہنے کی بھی ہلکو ہمارا مذہب اجازت نہیں دیتا کیونکہ یہ الفاظ بھی کفر کے مراد معنوں سے تعبیر کئے گئے ہیں۔ یہ سب احتیاط اسلئے ہے کہ کہیں یہ کفر ہم پر نہ لوٹ جائے۔ جسکی خبر احادیث میں دی گئی ہے۔ اور شاید تکی بھی اسی میں ہے کہ کسی کو ناشائستہ القاب سے یاد نہ لکھا جائے۔ مگر آج یہ الفاظ ہمارے سوسائٹی کے مایہ ناز ہیں تحریروں تقریروں میں ان الفاظ کا استعمال کوئی بڑی جرم نہیں خیال کیا جاتا ہے۔

اور فرقوں کے طرز عمل کو جانے دو ہمارے فرقہ اہل سنت کے بعض تسلیم یافتہ حضرات نے اس اصول کو عملی طور پر آج بائیکاٹ کر دیا ہے اور کھلے بندوں اپنی مخالف رائے پر کفر کا اطلاق کر دیا کرتے ہیں۔ لیکن میں جہاں تک غور کرتا ہوں موجودہ اسلامی فرقوں کا اختلاف کوئی نیا اختلاف نہیں ہے۔ اس قسم کے بعض اختلافات صحابہ کے زمانہ میں ہی پائے جاتے ہیں باوجود اسکے

خدا ایتھالی ہی فرماتا ہے۔ ولا تنازعوا بالالفاظ بش الاسم الفسوق بعد الایمان ۱۳

صحابہ کے اندر مجھے کوئی ایسا نظر نہیں آتا کہ انہوں نے اپنی مخالف رائے کو
 کانٹا سرکھا ہو۔ یا اسلام سے خارج کر نیکافٹوئے دیا ہو حالانکہ یہ لوگ درجہ اول کے
 مسلمان ہیں۔ یا اَکْثَرُ الدِّینِ اَفْوَ کے پھلے مصداق ہیں۔ رسول کریم نے فرمایا ہے
 کہ کافر کھنے والے پر کفر لوٹ پڑتا ہے۔ اس فرمان نبوی پر سلف میں سختی کیسا تھ
 پابندی کی جاتی تھی۔ مگر اندلیوں مسلمانوں کا طرز عمل اسکے برعکس واقع ہو گیا
 میرے خیال میں مسلمانوں پر ادب اور تکبوت آجائیکے اسباب ہیں ایک
 قوی سبب تکلیف مسلماناں یہی ہے۔

انہیں عالمگیر اختلافات کو دیکھ کر میں نے یہ کتاب لکھی ہے کہ ہمارے
 فرقہ کے علماء خصوصاً اور دیگر مذاہب کے حضرات عموماً مسئلہ تکلیف میں سلف کا رویہ
 اختیار کریں۔

محمد عبدالغفور عابدی

۷۔ جولائی ۱۹۱۸ء م ۲۴۔ رمضان ۱۳۳۷ھ

حیدر آباد دکن

تکفیر مسلمانان کے مسئلہ میں اب تک جن لایل سے مد لیگئی ہے وہ ہمارے خیال میں ذیل امور میں

(۱۳) احادیث نبویہ

(۱۱) استقراتی امت

(۱۵) فقہ

استقرار امت

(۱۲) لفظ کفر جو قرآن و حدیث میں آگیا ہے۔

(۱۶) اقوال

(+)

(۱۴) قرآن احکام

پس ہم نے اپنی کتاب میں التزام انہی باتوں کو پیش نظر رکھا ہے

علمائے اسلام نے مسلمانوں کے ہنتر فرقوں کے نسبت جو رائے ظاہر فرمائی ہے اسکو پیش کرنے سے پہلے میں مناسب سمجھتا ہوں کہ اس حدیث کو پیش کر دیا جائے جس میں فرقوں کے پیدا ہونیکا ذکر ہے اور وہ حدیث یہ ہے۔

عبداللہ بن عمر فرماتے ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو جو افعال نبی اسرائیل سرزد ہوئے ہیں وہی میری امت سے بھی سرزد ہونگے جیسے کہ ایک جوتی دوسرے جوتی کے برابر ہوتی ہے یہاں تک کہ اگر ان میں کوئی ایسا ہو ا ہوگا جو اپنی ماں سے علانیہ اسرقیع کا مرتکب ہو ا ہو تو میری امت میں بھی ایسا ہی ہوگا۔ نیز نبی اسرائیل میں تہ فرقہ ہو گئے تھے۔ میری امت میں تہ فرقہ ہونگے اس میں تہ فرقہ ناری اور ایک فرقہ ناجی ہوگا صحابہ نے پوچھا وہ جنتی فرقہ کون سا ہے آپ نے فرمایا وہ جو میری اور میرے اصحاب کے طریقہ پر چلے گا۔

عن عبد اللہ بن عمر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لیا تین علی امتی کما اتی علی بنی اسرائیل حد والنعل بالنعل حتی ان کان منہم من اتی امہ علانیۃ لکان فی امتی من یصنع ذلک وان بنی اسرائیل تفرقت علی ثنتین و سبعین ملۃ و تفرق امتی علی ثلاثۃ و سبعین ملۃ کلام فی الناس لاملۃ واحدۃ قالوا من ہی یا رسول اللہ قال ما انا علیہ واصحابی ہ (رواہ الترمذی)

بعض حضرات نے کئی غلطوں میں یہہ لکھ دیا ہے کہ یہہ حدیث ضعیف ہے۔ لیکن اسکو تسلیم نہیں کیا جاسکتا کیونکہ آٹے دن ایک نہ ایک نئے فرقہ کا پیدا ہونا اس کے ضعف کو دور کر رہا ہے جس سے یہہ حدیث اور بھی قوی ہوتی جا رہی ہے اور (۳) کی تعداد بھی پوری ہو چلی ہے۔ اسمیں شک نہیں کہ اکابرین امت نے جو فرقوں کی تعداد گنائی ہے وہ بہتر کو پہنچ چکی ہے۔ اب جو نئے فرقے پیدا ہونگے وہ شمار میں نہتر سے کہیں زیادہ ہو جائینگے۔ مگر متقدمین نے جو تعداد بتائی ہے اوسمیں میں جہاں تک غور کرتا ہوں مجھے یہہ معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے ہر فرقے کی شاخ بھی اوسمیں شامل کر لی ہے۔ حالانکہ ایسا نہیں ہے کیونکہ کسی فرقہ کی شاخ علیحدہ شمار نہیں کی جاسکتی۔ اس کا شمار اسی فرقے میں ہونا چاہئے جس سے یہہ شاخ نکلی ہے دیکھو ہمارے مذہب حقہ (اہل سنت والجماعت) میں کئی شاخیں ہیں حنفی۔ مالکی۔ شافعی۔ حنبلی۔ یہہ کوئی چار علیحدہ علیحدہ فرقے نہیں شمار کئے جاسکتے بلکہ یہہ مذہب حقہ میں ہی شمار ہو کر ایک ہی فرقہ ناجیہ تصور ہو سکتا ہے۔ اور اکابرین نے اسکو تسلیم ہی کر لیا ہے۔ پس یہی اصول اور مذہب کیلئے ہی کارآمد ہو سکتا ہے۔

بہر حال ابھی بہتر کی تعداد یا تو پوری نہیں ہوئی جو اپنے فرقہ فخر کے ساتھ پوری کر رہے ہیں یا اصل مذہب بہتر کی تعداد میں نکل چکے باقی فرقے انہیں کی شاخیں پیدا ہو رہی ہیں۔ رہی یہہ بات کہ حدیث میں جس قدر فرقے وارد ہیں کیا وہ سب کے سب مسلمان ہیں۔ یا ایک فرقہ مسلمان ہے باقی کافر ہیں۔ اس کا جواب ہر مذہب یہہ ادا کر رہا ہے کہ اپنے سوا سب کافر ہیں۔ لیکن اس کے خلاف میں آج کوئی جواب دے سکتا ہے تو وہ مذہب اہل سنت والجماعت ہے یہہ باور پابند کہتا ہے کہ ہمارے سوا ابھی مسلمان تو نہیں

جقدر فرقے ہیں وہ اہل قبلہ ہیں ان میں سے ہم کسی کو کافر نہیں کہتے۔ علامہ ودائی فرماتے ہیں

ای امة الاجابة وهم الذين	مراد اس (حدیث) سے امت اچھا ہے
امنوا بالنبي وهو الظاهر	یہہ لوگ وہ ہیں جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر
فان اكثر ما ورد في الحديث	ایمان لائے اور یہی ظاہر ہے کیونکہ اکثر
على هذا الاصلوب ان يدا به	احادیث اس طرح وارد ہیں میں ہی آگو
اهل القبلة ۱۲ (عہ)	اہل قبلہ ہی سمجھتا ہوں

اس میں کلام نہیں کہ حدیث میں ایک فرقہ کے سوا باقی فرقوں کو ناری کھا گیا ہے۔ مگر اس کے یہہ معنی نہیں کہ وہ باقی فرقے کافر (یعنی خارج از اسلام) ہیں۔ یعنی امت کا لفظ ان کے اسلام کو علانیہ ظاہر کر رہا ہے۔ قرآن و حدیث کے باہر کے یہہ بات مخفی نہیں ہے کہ مسلمان ہی اپنی شامت اعمال کی وجہ سے دوزخ میں کچھ عرصہ کیلئے مہمان بنینگے۔ اس وجہ سے ان کے اوصاف میں بد قسمتی سے ناری کا لفظ استعمال کیا گیا ہے۔

رہا ناجی فرقہ سو وہ اہل سنت کے سوا کوئی اور نہیں ہو سکتا۔ خدا نے اسی کو ظاہری اور باطنی قلبہ دیر کہا ہے۔ اہل سنت کے ناجی ہونیکے دلائل ملاحظہ ہوں۔

عہ
(شرح عقاید مختصر یہ ماخوذ از مجموعہ فتاویٰ مولانا عبدالحی فرنگی علی گنہ صفحہ ۱۹)
جلد اول مطبوعہ شوکت الاسلام لکھنؤ۔

بعض لوگ سوال کرتے ہیں کہ اہل قبلہ سے کون لاگ مراد ہیں سو اس کا جواب علامہ ودائی کے لفظوں میں یہہ ہے کہ مسلمانوں کے تہتر فرقے مسلمان ہیں۔

انحضرت سے پوچھا گیا کہ ناجی فرقہ کون ہے
 تو فرمایا: وہ ہے جو میرے اور میرے
 صحابہ کے طرز عمل پر چلے جو ابھی مذکور ہوا۔
 فرمایا صحابی ستاروں جیسے ہیں لہذا انہیں
 جھکا اقتدا تم کر لو گے ہدایت پر رہو گے۔
 پھر میری سنت اور میرے خلفاء راشدین
 مہدین کی سنت پر عمل کرنا لازمی ہے۔
 (مسلمانوں میں سے) جماعت کثیف کی ابتداء
 کیا کرو ورنہ دوزخ میں ڈال دے جاوے۔
 میری امت گمراہی پر کبھی جمع نہو گی کیونکہ خدا کا
 ہاتھ جماعت پر ہر ہا کرتا ہے جماعت سے علیحدگی
 دوزخ میں ڈالے گی۔

قالوا من هي يا رسول الله قال ما انا
 عليه واصحابي ۱۲ (مکماثر)
 امتیابی کا لُجھو مرفاً ہمہ اقتدا یتھ
 اھتدایتھ ۱۳
 علیکم بسنتی واسنة الخلفاء الراشدین
 المھدیین الخ
 اتبعوا السواد لا عظم فانه من شدنا
 شد فی النار ۱۴
 لا یجتمع امتی علی الضلالہ وید الله علی
 الجماعة ومن شد شد فی النار ۱۵

ترجمہ - مشکوٰۃ - مشکوٰۃ - ابن ماجہ - ترمذی مسلم -

نائب غیر کے کتب میں بھی اس حدیث کو صحیح تسلیم کر لیا گیا ہے چنانچہ اصحابی کا نجوم دالی حدیث کے
 حضرت امام رضا علیہ السلام سے پوچھا گیا تو آپ نے فرمایا یہ حدیث صحیح (دیکھو سند اہل البیت) مولف حضرت امام
 حدیث سواد اعظم کو زور دینے والے سے پہلے حضرت مولیٰ المؤمنین امیر علیہ السلام ہیں جنہوں نے اپنے الفاظ میں لزوم
 السواد الاعظم فرمایا ہے اور اس پر عمل نہ کرنے والے کو عذاب دوزخ کی نذر سنائی ہے۔ اور اسکو قرآن کریم
 کی آیت - عَلَی سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ - سے مطابقت دی ہے۔

اس روایت کو بھی حضرت علی نے صحیح بتایا ہے۔

یہ روایت نبیج البلاغہ میں مذکور ہیں۔ پس شیعی احباب جو حدیث اصحابی کا نجوم پر مسترض رہا کرتے ہیں
 کہ بعض شمار منجوس ہی ہوا کرتے ہیں یا حضرت امیر نے سواد اعظم کی پیروی کا حکم تقیہ دیا تھا یا اس میں کوئی

لَا تَزَالُ طَائِفَةٌ مِنْهُمْ
يَقَاتِلُونَ عَلَى الْحَقِّ
ظَاهِرِينَ إِلَى يَوْمِ الْقِيَمَةِ

ہمیشہ ایک جماعت میری امت کی حق بات پر
لڑتی رہے گی اور اوسکو قیامت تک غلبہ
مائل رہیگا۔

ان احادیث سے حسب ذیل امور پر روشنی پڑتی ہے

(۱) یہ حدیث بتا رہی ہے کہ سنت کو صحابہ کے طرز عمل سے ملایا کریں اور صحابہ کے
طرز عمل کو سنت سے جانچ لیں۔ یہ اصول اہل سنت نے اختیار کر لیا ہے۔

بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر (۱۲)

پوشکیل غرض، نظر تہی براہ کرم ان باتوں پر تہنیر فرمائیں کہ یہ حدیث عترت اہل جناب امیر اور جناب امام رضا سے
گذر کر نبی یا خدا پر جانپختہ ہیں۔

حدیث صحابی کا لغو م کو اہل حدیث مسلمانوں نے ضعیف قرار دیا ہے لیکن احادیث ذیل میں ضعیف کو دور کرنے
عن عمر قال سمعت رسول الله صلى الله
عليه وسلم يقول سالت ربي عز وجل عن اختلاف
اصحابي من بعدى فاوحى الي يا محمد
ان اصحابك عندي منزلة النجوم
في السماء بعضها اقوى من بعض
ولكل نور فمن اخذ بشئ منها
عليه من اختلاف فهو عندى على هدى
فقال النجوم امته للسماء فاذا ذهب
النجوم الى السماء فابو عدنان وانا امته
لاصحابي فاذا ذهب الى اصحابي
فابو عدنان واصحابي امته لا متى

عمر بن خطاب فرماتے ہیں میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
سنا ہے آپ نے اپنے رب سے پوچھا کہ وہ اسے اپنے بعد اپنے
صحابہ کے اختلافات کہنے کو پہنچا تھا۔ اللہ نے میرے طرف
یہ وحی بھیجی کہ اسے محمد میرے نزدیک تمہارے صحابی
بیشک ایسے ہیں جیسے آسمان میں ستارے کچھ بعض اقویٰ
بعضوں سے زیادہ روشن ہیں۔ لہذا جو شخص ان کے اختلاف
میں کسی چیز کو لے لے گا تو وہ میرے نزدیک ایت پر ہونگا۔ قرآن
فرمایا ستارے آسمان کے لئے امن ہیں اور
جو وقت ستارے جاتے ہیں گئے تو آسمان کج بابرہ
جو تم سے وعدہ کیا گیا ہے وہ اس وقت آئیگا۔ اور
میں صحابیوں کیلئے امن ہوں جو تم سے چلا جائیگا تو

(۱۲) صحابی کی اقتداء کو ہدایت کا سبب بنایا گیا ہے یہ بھی اہل سنت کو بدرجہ اتم حاصل ہے۔
 (۱۳) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت پر جہاں عمل کیا جاتا ہے وہاں آپ کے خلفاء شہید کی
 سنت بھی واجب العمل ہے اور ظاہر ہے کہ یہ بات سوائے اہل سنت کے کسی اور کو
 نصیب نہیں۔

(۱۴) سواد اعظم کی تابعداری کا حکم ہر ماہیہ شرف بھی اہل سنت کو میسر ہے
 تمام دنیا میں کثرت اہل سنت ہی کی ہے۔

(۱۵) جماعت کی پیروی کو لازمی قرار دیا گیا ہے اور اسکا فخر بھی اہل سنت ہی کو
 حاصل ہے کہ ان کے ہاں اجماع امت حجت شرعی ہے اسوجہ سے اہل سنت کے
 نام کیساتھ جماعت کا لفظ بھی لگا ہوا ہے۔

(۱۶) ایک جماعت کا سبب پر غالب ہونا بھی ایک قسم کی صداقت بتائی گئی ہے
 جو باعتبار کثرت مروج شماری اہل سنت کو حاصل ہے۔ اگر قلت و کثرت کے سوال کو
 اٹھا دیا جائے جیسا کہ آج کل کیا جاتا ہے اور غلبہ سے دلائل کا غلبہ مراد لیا جاتا ہے
 سو یہ بات بھی اہل سنت والجماعت کو حاصل ہے بلا مبالغہ ان کے پاس ہی لائیل
 قوی ہیں اور بکثرت ہیں۔

اگر کسی شخص نے پاکستانی ترقی کے اپنے عقاید کی اصلاح کر لی ہو اور مذکورہ خوبیاں اپنے اندر
 جمع کر لی ہوں تو ایسا شخص یا ایسا فرقہ ناجی کہلاتا ہے مستحق ہو سکتا ہے کہ اسے اپنا لقب اہل سنت
 تجویز کیا ہو

بقہ حاشیہ صفحہ نمبر (۱۳)

فاذا ذهب اصحابی اتی امتی

ما یواعدون (سراواہ مسلم)

میرے صحابیوں کو جو وعدہ کیا گیا ہے وہ آئیں گا۔ اور میرے
 صحابی میری امت کیلئے امن ہیں جو وقت یہ چلے جائے گا
 جو میری امت کو وعدہ کیا گیا ہے وہ وقت آئیں گا۔ (مسلم)

حدیث آخر الذکر کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا صحابہ کے لئے اور صحابہ کا امت کیلئے نجوم ہونا تاہن تک
 چونکہ یہ حدیث صحیح مسلم کی ہے اسکو ضعیف کہنے میں حضرات اہل حدیث احتیاط فرمائیے۔ ۱۲

عاشیہ کفر والے بعد کذبہ کے الفاظاً غالباً ناظرین کرام کو زیادہ معلوم دینگے
لیکن چونکہ کفر کئی معنوں میں آیا ہے یہاں بھی اصل کفر کے نسبت مشبہ ہو جائیگا
اس مشبہ کو رفع کرنیکی غرض سے کذبہ کے الفاظ لائے گئے ہیں جو عین نکلت
اور قرآن کریم کی بلاغت پر مبنی ہیں۔

ابن عباس سے اس آیت کریمہ کی میری تفسیر مروی ہے جو کفر و ایمان کے واسطے ہے۔ لیکن اگر اللہ العزیز فرمایا کہ وہ کافر نہیں بلکہ سنی طرح کا فاجر نہیں جو اللہ اور یوم آخر کا انکار کرتا ہے (یعنی گنہگار ہے)۔

(۴) وَكَيْفَ تَكْفُرُونَ قُلُوبُكُمْ قَدْ أَفْضَتْ نَسْلًا
تَكْفُرُكُمْ عَنْ ذِكْرِ آيَاتِهِ اللَّهُ قَارِئُ قُلُوبِكُمْ
کہ جس طرح تم کفر کرتے ہو حالانکہ تم پر اللہ کے حکم پڑے ہو جاتے ہیں اور تمہارے درمیان اس کا رسول ہے۔

اس آیت کا شان نزول یہ بیان کیا گیا ہے کہ اوس اور خزرج (دو انصاری قبیلوں) کچھ جاہلیت کی آپس میں باتوں کا ذکر کیا۔ پھر ایک دوسرے پر تلواویں ایک بل پڑے تو اللہ تعالیٰ نے یہ آیت نازل فرمائی۔

ابن ابی شیبہ فرماتے ہیں کہ یہ اللہ کیساتھ کفر نہیں تھا (یعنی گناہ تھا)۔

احادیث میں یہی کفر کا لفظ مختلف معنوں میں آیا ہے چنانچہ احادیث ذیل ملاحظہ ہو
(۵) اَوَيْتُ الشَّارِكِ اِذَا اَكْبَرُ اَللّٰهُ هَآ
اَلْاِسْمَاءُ يَكْفُرْنَ اَنْ يَبْعَثَ اَلْيَكْفُرْنَ اَنْ
بِاللّٰهِ قَالَ يَكْفُرُونَ الْعَشِيرِ
مجھے دوزخ دکھا گیا میں نے اوس میں کثرت سے عورتیں دیکھیں اور وہ کفر کی مرتکب تھیں (صحابہ نے پوچھا کیا اوس کا اللہ ساتھ کفر تھا فرمایا نہیں خاوند کا کوئی تہیں

یہاں کنسریہ معنی ناشکری اور وہ بھی عورتوں کا اپنے خاوندوں کے ساتھ ہے امام فاضل بخاری بھی یہی مطلب لیتے ہیں چنانچہ امام صاحب نے بخاری میں ایک باب علیہ قائم کیا ہے باب کفر من کفر یعنی یہ کفر حقیقی کفر کے سوا ہے۔

بخاری مطبوعہ مصر صفحہ (۹) باب کفر ان العشیر و کفر دون کفر

سبب المسلم فسوق
و قتالہ کے لئے ہے
مسلمان کو کالی دینا فسق اور اس کے مرنے کا
کفر ہے۔

شارح احادیث فرماتے ہیں کہ کفر سے یہاں گناہ مراد ہے۔
مَنْ تَرَكَ الصَّلَاةَ مُتَعِدًّا فَقَدْ كَفَرَ ۝ جس نے عداً نماز ترک کی وہ کفر کیا۔
یہاں کفر سے اصطلاحی کفر مراد نہیں ہے، جو ایمان کی ضد ہے بلکہ لغوی ہے
الایہ توجعن بعدی کفارا یضوب خبردار رہو میرے بعد ایک دوسرے کی
بعضیکہ رقاب بعض۔ ۝ گردن مار کے تم لوگ کفر میں لوت نہ جاؤ۔
یہاں بھی کفر سے حقیقی کفر مراد نہیں ہے چنانچہ ابن اثیر اس حدیث کے تحت فرماتے ہیں
قَالَ يُعْتَدُّ التَّكْفِيرُ لِلنَّاسِ كَمَا يَفْعَلُهُ الْإِسْلَامُ ۝ یعنی لوگوں کی تکفیر کا اعتقاد نہ رکھو
جیسے خارجیوں کا مذہب ہے۔
"و غلبہ عروا اب زکریا" جس نے اپنے باپ کے منہ موڑا اس نے کفر کیا

یہاں بھی کفر بمعنی خارج از اسلام نہیں بلکہ گناہ ہے۔
علامہ ابن اثیر نہایہ کے باب اقسام کفر میں کئی حدیثیں نقل فرمائی ہیں۔ اور
بتایا ہے کہ مسلمان (کلمہ گو) کو کافر نہیں کہا جاسکتا چنانچہ فرماتے ہیں۔
الکفر صنفان احدهما الکفر باصل الایمان وهو کفر وقسم کا ہے ایک اصل ایمان کا کفر اور وہ ایمان
ضدہ والاخر الکفر بفرع من فروع الاسلام کی ضد ہے اور دوسرا اسلام کے فرع میں سے
فلا یخرج به من اصل الایمان۔ ایک فرع کا کفر اس سے انسان اصل ایمان سے
(نہایہ یا با کساء کفر) خارج نہیں ہوتا (بلکہ گنہگار ہوتا ہے۔)

لفظ کفر کی تحقیقات اور استقراقات امت کی بحث کے بعد ہم عدم تکفیر مسلمان کے مسئلہ کی بحث
رجوع ہوتے ہیں۔ اور قرآن کریم کی وہ آیت پیش کرتے ہیں جس میں صرف اللہ علیہ السلام
کہنے والے کو مسلم خیال کرنے کیلئے کافی سمجھا گیا ہے۔

۝ بخاری ۝ مشکوٰۃ ۝ بخاری ۝ مسند الاصول

عدم تکفیر مسلمانان

قرآن شریف مع متعلقاً

وَالَّذِينَ آمَنُوا بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ بِالْآخِرَةِ هُمْ كَايِمُونَ ۝ (۵-۴) جو شخص اگر محکوم السلام علیک کہے تو تم کو کوئی
کشتہ نہیں پہنچے کہ تم اور مسکومون نہ سمجھو۔

حضرت ابن عباسؓ فرماتے ہیں کہ دوسری کی لڑائی سے واپس آتے ہوئے راستہ میں
ایک شخص بکریوں کا ریوڑ چراتا ہوا ملا۔ اور اس نے مسلمانوں کو دیکھ کر السلام علیکم
کہا انہوں نے اسے (کافر سمجھ کر) قتل کر دیا اور اس کا ریوڑ لے لیا۔

محدثین فرماتے ہیں یہ قتل کو نبیوں کے مقتدا تھے اور ایک روایت میں ہے
کہ اسامہ بن زید تھے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جب یہ ماجرا سنا تو مقتدا سے
فرمایا کہ قیامت کے دن لا الہ الا اللہ۔ کا کیا جواب دیکھا (بخاری)
مطلب یہ ہے کہ کلمہ گو کو تو نے کیوں قتل کر دیا اور اسے کیوں کافر سمجھا
دیکھو السلام علیکم۔ اسلام کی ایک چھوٹی نشانی ہے صحابہ نے اس پر خیال کیا
دوسری باتوں پر اس کو کافر سمجھ کر قتل کر دیا جسکی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے
مانعت فرمادی اسکی بحث آگے آئیگی کہ کلمہ گو کو کافر کہنا بھی اس کے قتل کے لیے
مثل ہے یا نہیں۔

فقہائے اہل بیت پر اجماع کیا ہے کہ اگر انتہر دلیل کسی (مسلمان کلمہ گو) میں کفر کی
ہوں اور ایک دلیل ضعیف اس کے ایمان کی اس میں موجود ہو تو اسکی تکفیر کیا ہے۔

سیدہ اطفال و مغیر العیاض سے طحاوی۔ نہایتہ الما و طار جلد اول کتاب الطہارت باب من غفر ذنوبہ

احادیث نبویہ مع متعلقاً و مباحث

[۲۵]

قرآن کریم کے بعد چونکہ حدیث کا نمبر ہے اسلئے مناسب ہو گا کہ ہم احادیث بھی اسباب نقل کر دیں۔
 عن انس قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من صلى صلوته واستقبل قبلته وأكل ذبيحته فذلك المسلم الذي له ذمة الله وذمة رسوله فلا تخفوا والله في ذمته۔

حضرت انس سے روایت ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو شخص نماز پڑھے اور چارے قبلہ کا استقبال کرے اور چارہ ذبیحہ کھائے وہ ایسا مسلمان ہے جسکے لئے خدا کا اور اسکے رسول کا ذمہ ہے۔

(رواہ البخاری کن فی مشکوٰۃ)
 من قال لا اله الا الله صادقاً من قلبه مخلصاً وجبت له الجنة

تم اسکے ذمہ میں خیانت نہ کرو۔
 جو کوئی سچے دل سے غلوں کے ساتھ لا الہ الا اللہ کہتا ہو اس کے لئے جنت واجب ہو گئی۔

(مرآۃ الطبیبانی)
 (۳) يقول من شهد ان لا اله الا الله

جو اس بات کی گواہی دے کہ سوائے خدا کے اور کوئی معبود نہیں اور یہ کہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم اللہ کے رسول ہیں اللہ تعالیٰ

دو نوح کی آگ حرام کر دیگا۔
 (مرآۃ مسلم)

ومن لعن مومناً فهو قتلہ ومن قذف مومناً بکفر فهو قتلہ (مرآۃ البخاری)

مومن پر پلٹ کر ناکل کرنے کے مثل ہے اور اسے کافر کہنا بھی اسکے قتل کے کی طرح ہے۔

تیش کرنا گناہ کبیرہ ہے اور اس کا شمار حق العباد میں ہے۔ جس کا صاف ہونا اس کا نہیں ہے (ومن قتل مومناً فجاء جہنم)۔

- (۵) عن ابی ذر جمح انہی صلی اللہ علیہ وسلم ابی ذر فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول لا یموت بل رجلاً بالفسوق ولا یرمیہ سنا ہے آپ فرماتے تھے کہ جس شخص نے کسی پر بالفکر لا ارتدا علیہ ان لم یکن صاحباً لک فسق یا کفر کی تہمت لگائی اور اگر وہ ایسا نہ ہو تہمت اُسی پر لوٹ پڑتی ہے۔ (سواء البخاری)
- (۶) قال صلی اللہ علیہ وسلم ایما امری قال فواہی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو شخص کسی کو اے کافر کہہ کر پکارے حالانکہ وہ ایسا نہیں ہے تو یہ کہہ کر اسی پر پھر آتا ہے۔ (رداء مسلم)
- (۷) قال علیہ الصلوٰۃ والسلام اذا کفر الرجل احاه فقد باء بها احداً منہا۔ ان کان کما قال والا رجعت علیہ۔ (رداء مسلم)
- (۸) قال صلی اللہ علیہ وسلم کفر عن اہل لا الہ الا اللہ فھو الی الکفر قسب (رداء الطبرانی)
- (۹) قال علیہ السلام ثلاثۃ من اصل الایمان الکف عن کل من قال لا الہ الا اللہ ولا یکفر بربنا نبی لا ینزع عن الایمان لعل (ابو داؤد)
- فرمایا کلمہ گویوں سے زبان کو روکو اور انہیں کافر نہ کہو جس نے کلمہ گویوں کو کافر کہہ کر وہ کفر سے زیادہ قریب ہے۔ (۱۰)
- فرمایا تین باتیں ایمان کی جڑیں لا الہ الا اللہ کہے اسکو نہ ستاؤ نہ کسی گناہ کی وجہ سے اسکو کافر کہو نہ کسی عمل کی وجہ سے اسکو اسلام سے خارج کر دو۔

اہل جو اپنے یہہ سمجھ رکھا تھا کہ کسی کو کافر کہنے سے تقویٰ سے قربت حاصل ہوتی مگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ مسلمان کو کافر کہنے سے آدمی خود کفر کے قریب ہو جاتا ہے (خدا بچا دے)۔

(۱۰) قال صلى الله عليه وسلم المسلمون مسلمون
مسلمان سلامت رہیں گے

(۱۱) قال عليه السلام المؤمن من امن
الناس دماءهم واموالهم
اور ان کے مال اور اسکی وجہ سے
حفاظت میں رہیں گے

آنحضرت (صلی اللہ علیہ وسلم) تو یہ فرمائیں کہ مسلمان کی زبان اور ہاتھ سے
مسلمان سلامت رہیں۔ اور آج مسلمان وہ ہے کہ جسکی زبان اور ہاتھ سے
مسلمان سلامت نہ رہیں۔ مومن کی تعریف یہ فرمائیں کہ اسکی وجہ سے لوگوں کی
جانیں اور مال حفاظت میں رہیں اور آج مومن وہ ہے کہ لوگ اس سے
اپنی جان اور مال کی خیر مانگیں۔

یہ ہیں تفاوت رہ از کجاست تا کجاؤ

۱۔ چونکہ مسلمان کو کافر کہنے سے زبانی سد مہ پہنچتا ہے اور کافر سمجھنا
واجب القتل جانتا ہے اور یہ ہاتھ سے تکلیف دینا شامل ہے اسلئے
اس سے بھی مسلمان کی عدم تکفیر ثابت ہوتی ہے اور حدیث میں مسلمانوں کو
کافر نہ کہنا ہی ایک حقیقی مسلم ہونے کی دلیل بتائی گئی ہے۔

۲۔ مسلمانوں کو کافر کہنا گویا اون کے خون اور مال کو حلال جانتا ہے
اسلئے یہ حدیث بھی مسلمانوں کو کافر نہ کہنے کی ترغیب دیتی ہے۔

کتاب فقہ سے علمائے اسلام کی امیں

(۳)

چونکہ فقہ قرآن و حدیث کا خلاصہ ہے اور بغیر فقہ کے صرف قرآن و حدیث پیش کرنا ناوانی پر محمول کیا جاتا ہے پس مناسب ہے کہ فقہ سے پہلی اس مسئلہ پر روشنی ڈالی جائے۔
 (۱) قال ابن المنذر لا اعلم احدا وافق ابن منذر نے لکھا کہ میں نہیں جانتا کہ کسی اہل الحدیث علی تکفیر ہمد و هذا الحمدیث کی موافقت کی ہو خوارج کی تکفیر میں (ابن منذر) کا یہ کلام مقتضی ہے اجماع نقل اجماع الفقہاء
 اجماع فقہاء کی نقل کا عدم تکفیر خوارج پر۔

(۲) وما ذکرہ محمد بن الحسن فی اول الباب اور جو امام محمد نے شروع باب میں من حدیث الکثیر الحضرمی یدل علی عدم تکفیر الخوارج - کثیر حضرمی کی حدیث نقل کی ہے اس سے عدم تکفیر خوارج ثابت ہے۔

(۳) مروتک لکبیرۃ من اهل الصلوۃ اہل قبلہ سے ہو مسلمان ہے۔ بڑے گناہ کا مرتکب جبکہ اہل نماز یعنی

(۴) جمہور المتکلمین والفقہاء علی انہ لا یکفر احد من اهل القبلة - جمہور متکلمین اور فقہاء اس پر ہیں کہ اہل قبلہ میں سے کسی کی تکفیر جائز نہیں ہے۔

۱۵ فتح القدیر صفحہ ۸۵، ۱۶ ایضاً

۱۷ (شرح مواقف صفحہ ۲۳، مطبوعہ مکتبہ) فقہائے نبیوں اہل نماز کو اہل قبلہ لکھا ہے جو لوگ اہل قبلہ کی تفسیر سے ناواقف ہیں اس پر غور فرمائیں۔

۱۸ شرح مواقف صفحہ ۲۶، المقصد الخامس۔

(۵) حکمی الحاکم صاحب المختصر فی کتاب المنتقی عن ابی حنیفہ انہ لہ یکفر احد امن اهل القبلة و حکمی ابو بکر الوازی مثله عن الکوخی و غیرہ -
 (۶) الحق عدم تکفیر اهل القبلة وان وقع الزام فی المباحث -
 (۷) و ردی عن محمد بن الحسن انہ قال الصلوۃ خلف المبتدع الایکونہ لانه اول فی ذلک واستحل بالتاویل فلا یکفن
 حاکم صاحب مختصر کتاب منتقی میں امام ابو حنیفہ سے نقل کیا ہے کہ وہ کسی المقتبہ تکفیر نہیں کرتے تھے اور ایسا ہی ابو بکر الوازی کرخی وغیرہ سے نقل کیا ہے۔
 حق عدم تکفیر اہل قبلہ ہے۔ اگرچہ باہمی وکلت الزاماً تکفیر واقع ہو گئی ہے۔
 امام محمد فرماتے ہیں کہ نماز اہل بدعت (یعنی خارج از اہل سنت) کے پیچھے جائز ہے مگر یہ کہ مکروہ ہے (یہہ اور بات ہے) کیونکہ انہوں نے اس میں تاویل کی ہے اور جائز سمجھا ہے تاویل کو (یہی سب) کہ انکو کافر کھا جائے۔

(۸) ذکر فی المحيط ان بعض الفقہاء لایکفر اور محیط میں مذکور ہے کہ بعض فقہاء کسی بدعت احد امن اهل البدع و بعضہ لایکفرون بعض اهل البدع وہی خالف ببدعتہ دلیلاً قطعاً کی جسکی بدعت کسی دلیل قطعی کے مخالف ہو

۱۔ شرح مواقف صفحہ ۲۶، المقصد الخامس

۲۔ فتح القدیر صفحہ ۲۸ کتاب النکاح فصل فی نکاح المحرمات۔

۳۔ تہذیب ابو الکور سلمی (جو لوگ متاخرین فقہاء کے اقوال پر نظر ڈال کر اپنے مخالف مذہب کی اقتداء کو جائز نہیں بتاتے وہ اس پر غور فرمائیں)۔

۴۔ فتح القدیر جلد ۲، صفحہ ۵۵، کتاب الوقف مطبوعہ لکھنؤ۔

ونسبه الى اكثر اهل السنة
والنقل الاول اثبت نعمه يقع
في كلام اهل المذاهب
بتكفير كثير ولكن ليس
من كلام الفقهاء الذين
هم المجتهدون بل من
غيرهم والاعبارة
بغير الفقهاء والمنقول
عن المجتهدين ما ذكرنا
وابن المنذر اعرف
بنقل المذاهب
المجتهدين

(۹) فی الخلاصة وغیرها
اذا كانت فی المسئلة وجہاً
توجب التكفير وجہاً احداً
يمنع التكفير فعلى المفتي
ان يميل الى الوجه الذي
يمنع التكفير تحسناً للظن
بالمسلم۔

تکفیر کرتے ہیں۔ اور صاحب محیط نے
اسکو اکثر اہل سنت کے طرف منسوب کیا
اور نقل اول عدم تکفیر اثبت ہے ہاں
اہل مذاہب کے کلام میں بہت سے اہل اجتہاد
تکفیر واقع ہوتی ہے۔ لیکن یہ تکفیر ان
فقہاء کے کلام سے نہیں ہے جو مجتہدین
ہیں بلکہ غیر مجتہدین کے کلام سے ہے
اور غیر فقہاء مجتہدین کا کلام معتبر نہیں
اور مجتہدین سے منقول وہی ہے جو ہم
اوپر بیان کر چکے ہیں یعنی عدم تکفیر اور
ابن المنذر نقل مذاہب مجتہدین سے
زیادہ تر واقف ہے۔

خلاصہ وغیرہ میں ہے کہ جب کسی صورت میں
چند وجوہات ایسی ہوں جو موجب
تکفیر ہوں اور ایک وجہ ایسی ہو جو مانع
تکفیر ہو تو مفتی پر واجب ہے کہ اسی ایک
وجہ کی طرف مائل ہو۔ جو مانع تکفیر ہے
مسائل کیساتھ حسن ظن رکھنا
اچھا ہے۔

والذی تخورانه لا یفتی
بتکفیر مسلم امرکن
حبل کلامہ علیہ فحبل
حسن او کان فی کفرہ
اختلاف ولو روائیة
ضعیفۃ فعلی هذا فاکش
الفاظ التکفیر المان کو رد
لا یفتی بالتکفیر بها ولقد
الزمت نفسی ان لا افقی
بشیء منها -

۱۲۰ اسلامیکون بالفعل ایضاً
کالصلوة لجماعة والاقارب
۱ والاذان فی بعض المساجد
۱ والحج وشهود المناسک
جَمِيع اهل الاهواء بعد
کو نهم من اهل
القبلة حکم و فقه
ووصایا هو حکم اهل الاسلام
الاتری الی قبول شهادتھم

اور وہ امر جو خوب چہن چکا ہے یہ ہے کہ
کسی ایسے مسلمان کے تکفیر کا فتویٰ نہ دیا جائے
جس کے کلام کا اچھے محل پر محل کرنا ممکن ہو
یا جس کے کلام کے کفر ہو نہیں سکتے یہی اختلاف ہو
اگرچہ عدم کفر ہونیکے جانب میں ضعیف ہی
روایت کیوں نہ ہو پس اس بنیاد پر اکثر الفاظ
تکفیر جو اوپر مذکور ہوئے ہیں اون پر تکفیر کا
فتویٰ نہ دیا جائے اور میں نے تو اپنے اوپر
قطعاً لازم کر لیا ہے کہ ان الفاظ میں سے
کسی پر بھی فتویٰ نہ دوں گا۔

(علامہ شافعی فرماتے ہیں) کہ اسلام فعل سے
ظاہر ہوتا ہے جیسے نماز پڑھنا جماعت کیساتھ
یا اسکا اقرار کرنا یا اذان مسجد میں دینا یا حج
کرنا یا مناسک میں حاضر ہونا۔

کل اہل الجہل (اہل بدعت) بعد اس کے
وہ اہل قبلہ سے ہیں اون کے اوقاف
اور وصایا کا وہی حکم ہے جو اہل اسلام کے
اوقاف اور وصایا کا حکم ہے کیا تم نہیں دیکھتے
کہ انکی شہادت مسلمانوں کے خلاف مقبول ہے؟

عَلَى الْمُسْلِمِينَ

فَهَذَا حُكْمُ

بِاسْلَامِهِمْ

فَإِنْ أَلَا يَمَانٌ وَالتَّكْفِيرُ مِنْ

الْأَحْكَامِ الْمَتْلُوقَاتِ عَنْ

اللَّهِ وَرِسْوَالِهِ لَيْسَ ذَلِكَ

مَبَافِيهِ يَحْكُمُ النَّاسُ

بِظَنُونِهِمْ وَهَؤُلَاءِ يَهْمُ

وَلَا يَجِبُ أَنْ يَحْكُمَ فِي كُلِّ

شَخْصٍ قَالَ ذَلِكَ كَافِرٌ حَتَّى

يُثَبِّتَ فِي حَقِّهِ شُرُوطَ التَّكْفِيرِ نَسْتَعِينُكَ

وَقَدْ اتَّفَقَ أَهْلُ السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ عَلَى أَنَّ

عُلَمَاءَ الْمُسْلِمِينَ لَا يَجُوزُ تَكْفِيرُهُمْ بِمَجْرَدِ

الْخَطَا الْخُصَّ بِكُلِّ حَلَايُودٍ خَنَ

مَنْ قَوْلَهُ وَيَتْرَكَ الرَّسُولَ اللَّهَ

صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَلَيْسَ كُلُّ بَدْعٍ قَوْلَهُ

لِخَطَا الْخَطَا يَكْفُرُ لَا يَفْسُقُ وَلَا يُوْثَرُ

وَقَدْ وَقَعَ فِي الْخَطَا كَثْرٌ مِنْ هَذَا

پس یہہ یعنی انکی شہادت کا مسلمانوں کے

خلاف میں مقبول ہونا اسباب کا فیصلہ

کہ اہل ہوا یعنی اہل بدعت مسلمان ہیں۔

ایمان اور تکفیر اور احکام میں سے ہیں

جو اللہ اور رسول ہی سے اونکا اخذ

اور تعلق ہو سکتا ہے لوگوں کے ظنوں اور

اہوا سے اونکا ثبوت نہیں ہو سکتا۔ اور

کچھ ضرور نہیں ہے کہ جو شخص کسی کلمہ کفر کو بولے

اسکو کافر ہی کہہ دیا جائے تا آنکہ اسکے حق میں

سب شرائط تکفیر کے ثابت نہ ہوں اور تکفیر کے

موانع سب نہ اٹھ جائیں۔

اہل سنت جماعت نے اتفاق کیا ہے

اسباب پر کہ مجروح خطائے مسلمان کی تکفیر

جائز نہیں کیونکہ ہر ایک شخص کا قول لیا ہی

جاتا ہے اور ترک ہی کیا جاتا ہے سوا

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اور جسکا قول بسبب خطا کو

ترک کیا جائے اسکی تکفیر یقیناً نہیں ہو سکتی۔

اس آیت کے اکثر علماء سے اعتقاد یہاں ہے۔

فتاویٰ ابن تیمیہ - فتاویٰ ابن تیمیہ -

۳۰ ایضاً حضرت ابوہریرہؓ کو اپنا پیشوا اور امام مانتے ہیں۔ انہیں چاہئے

کہ عدم تکفیر میں ابن تیمیہ کا مسلک پیش نظر رکھیں۔ زیارت قبور سجدہ وغیرہ کو جائز نہیں

لیکن ادن کے مرتکبین کو مشرک یا کافر نہیں کہنا چاہئے۔

الامة وانفقوا على عدم تكفيرهم
 اخطا وهذا الخطاء معفو عنه
 بالاجماع وكذلك الخطاء في
 الفرع العمليه فان المخطي فيها
 وان كان بعض المشبه المتكلمه
 يجعل المخطي فيها اثما فهذا ان
 القولان شاذان ولم يقل
 احدا بتكفيرا لمخطي -
 فان الشيخ اباحسن قال في اول
 كتاب مقالات الاسلام تختلف
 المسلمون بعد النبي صلى الله
 عليه وسلم في الاشياء ضلال بعضهم
 بعضا وابتدأ بعضهم عن بعض
 فصاروا فرقاً متباينين الا
 ان الاسلام يجمعهم ويعمهم -

خطا واقع ہو گئی ہے لیکن انکے عدم تکفیر سے
 علماء محققین کا اتفاق ہے۔ بلکہ یہ خطا بالاجماع
 صاف ہے اور نہ اس میں تکفیر کی جاتی ہے
 نہ تفسیق اور نہ او کو اسکی خطا کے سبب
 گنہگار رکھا جاسکتا ہے اگرچہ بعض متکلمین
 اور شبہ نے ایسے مخطی کو اثم کہا ہے لیکن
 یہ دونوں اقوال شاذ ہیں اور مخطی کی تکفیر کا
 محققین کوئی قائل نہیں ہے۔

شیخ ابو الحسن (داشری) نے کتاب
 مقالات المسلمین کے شروع میں فرمایا ہے
 کہ سالکوں نے اپنے نبی کے بعد چند سلاطین
 اختلاف کیا بعض نے بعض کو گمراہ کہا
 بعض بعض سے بنیاد ہوئے بالآخر
 مختلف فرقے ہو گئے مگر اسلام سب کو جامع
 اور سب کو شامل ہے۔

الصحيح عند الحنفية بان المروافض ليسوا
 بكافر والوجه فيه ان مذهبهم وقعهم
 في ما وقعوا زعماءهم على الدين
 المحمدي وان كان زعمهم هذا باطلا

۱۔ شرح مواقف صفحہ ۲۶، مطبوعہ لکھنؤ۔

۲۔ شرح مسلم الثبوت مولانا عبد العلی۔

وما کذبوا محمد صلی اللہ علیہ وسلم اپنے خیال میں حضرت کی تکذیب نہیں کی ہے
فی زعمهم فهم غیر ملتین صین بالکفر پس وہ حامل کفر نہیں ہو سکتے اور التزام
والتزام الکفر کفر دونوں لازمہ کفر کا کفر ہے۔

قال الکمال والصحیح ان لازم المذہب لیس بمذہب وانہ لا کفر بحدود اللزوم لان اللزوم غیر الاتزام وقد وقع فی المواقف ما یقتضی تقيده بما اذا لم یعلم ذہ والمذہب اللزوم وبان اللزوم کفر فانه قال من یلزمہ الکفر ولا یعلم به لیس بکافر۔

کہ صاحب مذہب لزوم سے بخیر ہو اور اس بات کو نہ جانتا ہو کہ لازم کفر ہے اس لئے وہ یہ کہتے ہیں کہ جس مذہب کا کفر لازم ہو اور صاحب مذہب اس بات کو نہ جانتا ہو تو وہ کافر نہیں ہو سکتا۔
عن طاؤس قال جاء رجل الى ابن عمر قال يا ابا عبد الرحمن ارايت هولاة الذين ليست قون اغلاقنا ويفتحون ابوابنا انكفادهم قال لا قال رايت هولاة الذين يتاولون من القبان ويشهدون علينا طاعوس کہتے ہیں کہ حضرت عبداللہ بن عمر سے ایک شخص آیا اور کہنے لگا کہ جو لوگ ہمارے قفل چراتے ہیں۔ اور ہمارے دروازے کھولتے ہیں اور قرآن کی غلط تاویل کرتے ہیں اور ہمارے کافر کہتے ہیں اور ہمارے خون حلال

بالکفر واستیوان دماءنا الکفاحم بانہیں وہ کافر ہیں یا نہیں حضرت علیؓ
 قال لا فکیف اذا قال لا حتی بن عمرؓ نے فرمایا کہ اسوقت تک کوئی شخص
 یجعلوا مع اللہ شریکا - کافر نہیں ہو سکتا جب تک کہ خدا کیساتھ

کسی اور کو معبود نہ بنائیں۔

قال الشیخ ابو طاهر القزوينی شیخ ابو طاهر قزوینی نے اپنی کتاب سراج العقول
 فی کتابہ سراج العقول میں ذکر کیا ہے کہ یہ جرم ہمیشہ ہے کہ میری
 امت سزاور کئی فرقے ہو جائیگی سب فرقے
 و فرخ میں جائیگی مگر ایک فرقہ ناجی ہوگا۔
 یہی حدیث اودھر سے طریق کیساتھ یوں ہی
 مروی ہے کہ سب فرقہ جہنم میں داخل ہوں گے
 مگر ایک فرقہ ناری ہوگا۔ اس طریق کو ابن الجوزی
 روایت کیا ہے۔ اور علمائے اسکی
 شرح میں لکھا ہے کہ وہ ایک فرقہ ناری
 زندہ بقول کا ہے۔ اس روایت کے
 بموجب کسی مسلمان مستبدین کو زیبا نہیں ہے
 کہ کسی فرقہ اسلامیہ کی تکفیر کرے صرف
 اسوجہ سے کہ وہ طریق استقامت
 خارج ہے جب تک کہ وہ دائرہ اسلام میں
 داخل ہو کر احکام اسلام کا فرمانبردار ہو۔

قال الشیخ ابو طاهر القزوينی
 فی کتابہ سراج العقول
 اللہ روی فی بعض طرق
 حدیث مستفیض امتی علی
 ینف و سبعین فرقہ کلہا فی النار
 الا واحدا مانضہ کلہا فی
 الجنة الا واحدا رواھا
 ابن النجار وقال العلماء
 والحاد بهذا الواحدة
 التي فی النار وھذا الزنادقة
 فلا ینبغی لتداین ان
 یکفوا حدا من اهل الفرق
 الخارجة عن طریق الا
 مستقامة ما داموا مسلمین
 یتداینون باحکام اهل الاسلام

سہ البواقیت والجواہر اہام شعرانی۔

وَأَكْبَانُ الْأَمَامِ الْغِذَالِي يَقُولُ امام غزالی فرماتے ہیں کہ بڑے
 مِنَ الْأَكْبَرِ لَا شَاءَ فَخْطَةُ گناہوں میں سے ایک بڑا گناہ
 الْعُلَمَاءُ مِنْ غَيْرِ الْأَطْلَاعِ بعد ہی ہے کہ علماء کا باہمی تخطئه
 مَرَادُهُمْ وَسَمَلُ كَلَامِهِمْ کیا جائے اور ان کے کلام کو بغیر
 عَلَى حَالٍ قَدَالَا يَرْتَضُونَهَا سوچنے سمجھنے کہ ایسی بات کے طرف
 حَمَلُ كَلَامِهِمْ جِسْ سَعْدٍ نَارِاضٍ حمل کیا جائے جس سے وہ ناراض
 رہا کرتے ہیں۔

مذہبِ ائمہ عظام کے اقوال عدم تکفیر میں
 کسی زمانہ میں فقہ کے طرف التفات کرنے والا غیر مقلدی کا لازم قرار پاتا تھا
 اور آج یہ حال ہے کہ نقیصہ یا علم سلوک کے طرف عدم توجہ ہی غیر مقلدی کے
 مماثل ٹھہرائی جاتی ہے۔ اس لئے ضروری ہے کہ ہم ائمہ نقیصہ کے ارا بھی سبائیہ
 نقل کر دیں۔

امام غزالی فرماتے ہیں۔

اس امر میں عموماً تمام مذاہب کے پیروں نے غیر معمولی مبالغہ آمیزی اور تعصب
 کام لیا ہے بعض فرقوں کے لوگ تو یہاں تک دور نکل گئے ہیں کہ تمام خلاف عقیدہ
 لوگوں پر کفر کا فتویٰ لگا دیا ہے اگر اس مسئلہ کی اصلیت معلوم کرنی ہو تو پہلے
 یہ سمجھ لینا چاہئے کہ یہ فقہی مسئلہ ہے۔ یعنی کسی شخص کے نسبت اوہ کے کسی
 قول یا فعل پر کفر کا فتویٰ لگا دینا یہ ایک ایسا امر ہے جو سماجی دلیلوں اور
 قیاس کے بغیر معلوم نہیں ہو سکتا۔ اور جس میں عقل کو کوئی داخل نہیں کسی کو کافر

لہ البیواقیت والجوہر امام شحرانی۔

کہنے کے یہہ معنی ہیں کہ بیشہ خاص ہیشہ دوزخ میں رہیگا۔ اس کے قتل سے قصاص نہیں ہوتا اسکو سلمان عورت سے نکاح کرنا ناجائز ہے۔ اسکا مال اور جان حصوم نہیں وغیرہ اور نیز اسکا قول جھوٹا اور اسکا اعتقاد جہل مرکب ہے۔ اور عقل کے ذریعہ کسی کا جھوٹا ہونا اور اس کے اعتقاد کا جہل مرکب ہونا تو معلوم ہو سکتا ہے مگر کسی خاص جھوٹ اور جہل مرکب کا باعث کفر ہونا یہ دوسرا امر ہے یہ اچھی طرح سمجھ لینا چاہئے کہ کسی کا مومن یا کافر ہونا اور اس قسم کے تمام امور شرعی امور ہیں۔ اور جیسے شرع سے یہہ بات ثابت ہے کہ مومن جنت ہیں اور کافر دوزخ میں جائیگا ویسے شرع سے اسکا خلاف بھی ثابت ہونا ممکن تھا یعنی کافر جنت میں اور مومن دوزخ میں جائیگا۔ ہاں جھوٹ کا بیج ہونا اور جہل مرکب کا علم ہونا بیشک شرع سے ثابت نہیں ہو سکتا مگر اس سے ہمیں یہاں کوئی بحث نہیں دیکھنا تو یہہ ہے کہ خاص جھوٹ اور جہل مرکب شرعاً موجب کفر ہے یا نہیں سو اس بات کا علم بغیر شرع کے نہیں ہو سکتا۔ جب یہہ باتیں آپکی سمجھ میں آگئیں تو یہہ بات زیر نظر رہنی چاہئے کہ (۱) اصول فقہ کا مسئلہ ہے کہ شرع کا ہر ایک مسئلہ قرآن۔ حدیث۔ اجماع۔ قیاس میں منحصر ہے اور جب کسی کا کافر ہونا ہی ایک شرعی مسئلہ ہے تو یہہ ہی قرآن یا حدیث یا اجماع یا قیاس سے ثابت ہوگا۔ حقیقت میں کفر کا معیار انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تکذیب ہے۔ جو شخص آپکی کسی بات میں تکذیب کرے وہ یقیناً کافر ہے۔ مگر تکذیب کے چند مراتب ہیں اور ہر ایک مرتبہ کے الگ الگ احکام ہیں۔ (۱) یہودیوں۔ نصرانیوں۔ مجوسیوں۔ اور بت پرستوں کا کافر ہونا قرآن مجید اور اجماع سے ثابت ہے۔

(۲) براہمہ (مکرمین نبوت)

(۳) خدا و رسول کو انکرالسی باتوں کا اعتقاد رکھنا جو نصوص شرعیہ کے مخالف ہوں

۴) معتزلہ و دیگر فرقوں کے لوگ -

اس قسم کے لوگ جہوت کے خواہ کسی مصلحت کی وجہ سے یا اپنا مصلحت بالکل جائز نہیں رکھتے اور نہ ہی فلاسفہ کی طرح انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے نسبت ان کا یہ خیال ہے کہ آپ محض دفعہ حق کی باتوں کی مصلحت کی وجہ سے ظاہر نہیں کرتے تھے۔ بلکہ جہاں کوئی آیت یا حدیث اپنے مطلب کے خلاف دیکھتے ہیں وہاں تاویل کرتے ہیں۔ اور اسکو اپنے مطلب کے مطابق بنائیں کوئی دقیقہ اٹھا نہیں رکھتے۔ ان لوگوں کو حقیقی اوسع کافر نہ کہنا چاہیے۔ کیونکہ ایسے لوگوں کے اہل اور جانیں مباح کر دینے جو رد قبلہ ہو کر نازد اکرتے ہوں اور زبان سے لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ کہتے ہوں۔ کوئی معمولی بات نہیں۔ یہہر اچھی طرح سمجھ لینا چاہیے کہ اگر ہزار ہا کافر کافر نہ کہنا جائے بلکہ ان کے نسبت خاموشی اختیار کی جائے تو اس میں کوئی بڑا گناہ نہیں۔ بخلاف اس کے ایک مسلمان کو کافر کہہ دیا جائے پھر ایسا گناہ ہے جو تمام گناہوں سے خطرناک ہے۔ انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے اَمُوتْ اِنْ اَقَامَلْنَا حَتَّى يَقُولُوا لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ - مجھے لوگوں کے ساتھ جگمگ کر نیک امر کیا گیا ہے۔ یہاں تک کے وہ کلمہ پڑھ لیں۔

خیر لوگ جو جی میں آئے کھا کریں لیکن انکو کافر نہ کہنا چاہیے کیونکہ کفر کی بنیاد انحضرت کی تکذیب پر ہے یا در ہے تاویل کفر کا باعث نہیں بن سکتی اور نہ اسکا باعث کفر ہونا کہیں سے ثابت ہے۔ سہ۔

سہ الا قتصاد فی الاعتقاد للغزالی

امام شعرانی فرماتے ہیں

امام احمد بن زاید سرخی ابو الحسن اشعری کے بڑے خاص اصحابوں میں تھے
 کہتے ہیں کہ جب بغداد میں شیخ ابو الحسن اشعری کی وفات ہوئے لگی تو انہوں نے
 تمام لوگوں کو جمع کر کے فرمایا کہ تم سب لگ گواہ رہو کہ میں کسی اہل قبلہ کو کسی گناہ
 سبب کافر نہیں کہتا۔ کیونکہ میں انکو دکھتا ہوں کہ وہ سب کے سب ایک معبود کے
 قائل ہیں اور اسلام انکو اپنے دائرہ میں شامل کرتا ہے۔ ۱۷

علامہ جلال الدین سیوطی فرماتے ہیں

وتكفوا اهل القبلة كفس
 اهل قبلہ کو کافر کہنا کفر ہے۔

عارف باللہ ابن جرہ فرماتے ہیں

قد اتقوا ان قاعداہ

یہہ ام گنڈر چپکا ہے کہ بلاشبہ اہل سنت کا

یہہ قاعدہ ہے کہ وہ کسی اہل قبلہ کی

اہل السنة انھم لا یكفرون

ولا یخذلوا وان احدا-

تکفیر نہیں کرتے اور اس میں سے

کسی کو داعی جہنمی نہیں بتاتے۔

من اهل القبلة

حضرت غوث اعظم فرماتے ہیں

اہل بجاہدہ و محاسنہ اولوا العزم کے فضائل میں یہہ بات ہی داخل ہے کہ وہ کسی اہل قبلہ کی
 تکفیر نہیں کرتے اور نہ کسی کی نسبت شرک و نفاق کی قطعی شہادت دیتے ہیں۔ ۱۸

الیواقیت و الجواہر امام شعرانی۔ دلائل مبطل مولفہ علامہ جلال الدین سیوطی

یہیجۃ النفوس مولفہ عارف باللہ ابن جرہ

فتوح الغیب مقالہ ۸ صوفیاء کرام اہل سنت کے علماء سنیہ ہی بڑھکرا احتیاط کر گئے ہیں کہ

کافر کو یہی کافر نہ کہا جائے ممکن ہے کہ اسکا خاتمہ اسلام پر ہو۔ ۱۲

حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی ارشاد فرماتے ہیں
 جاننا چاہئے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے قول **كلهم من النار الا واحدا**
 جو اس حدیث میں آیا ہے جو اس امت کے بہتر فرقہ ہو جانے میں وار د ہے
 اس سے یہ مراد ہے وہ دوزخ میں داخل ہونگے اور عذاب پائینگے۔ یہ مراد
 نہیں ہے کہ دوزخ میں ہمیشہ تک رہینگے اور ہمیشہ کیلئے عذاب اٹھائینگے کیونکہ
 یہ ایمان کے منافی ہے۔ اور کفار کیسا تہ مخصوص ہے۔ حال کلام یہ کہ چونکہ
 دوزخ میں داخل ہونیکا باعث ان کے برے معتقدات ہیں۔ اس لئے سب کے
 سب دوزخ میں داخل ہونگے۔ اور اپنے خبیث اعتقاد کے اندازے پر
 عذاب پائینگے برخلاف اس ایک گروہ کے جن کے عقاید عذاب دوزخ سے
 بخشنے والے ہیں اور انکی فلاح و خلاصی کا سبب اس قدر ہے کہ اگر اس گروہ میں
 بعض نے برے اعمال کئے ہوں اور وہ اعمال توبہ اور شفاعت سے معاف نہوے
 ہوں تو جائز ہے۔ کہ گناہ کے اندازہ کے موافق دوزخ کے عذاب میں داخل ہوں
 اور دوزخ میں انکا داخل ہونا انکے حق میں یہی ثابت ہو۔ پس دوسرے گروہ
 تمام افراد کے حق میں دوزخ ثابت ہے۔ اگرچہ دائمی نہیں۔ اور اس فرقہ ناجیکے
 بعض افراد کیسا تہ مخصوص ہے جنہوں نے برے اعمال کئے ہوں کلمہ۔ کلمہ
 میں اس بیان کی رفرنس ہے۔

چونکہ یہ بدعتی فرقے سب اہل قبلہ ہیں اس لئے انکی تکفیر میں جبروت نئی جائے
 جب تک کہ دینی ضروریات کا انکار اور احکام شریعہ کے متواترات اور ان احکام
 جو انبیاء سے ضروری طور پر ثابت ہو چکے ہیں منکر ہوں۔

پھر آخر میں فرماتے ہیں۔

علماء نے فرمایا ہے کہ اگر کسی شخص میں متاوی وجہ کفر کی ہوں اور ایک وجہ اسلام کی پائی جائے تو اسی ایک وجہ اسلام کی تصریح کرنی چاہئے اور کفر کا حکم نکرنا چاہئے ۱

کیا اب یہی مسلمان اپنے بہائیوں کو کافر بنانے سے باز رہیں گے۔ اور کیا اس کے کافروں کو مسلمان بنانے کی سعی نہیں فرمائیں گے ؟
محمد عبدالغفور عابدی نقشبندی



علمائے عہد کی رائیں

علامہ حکیم منصور علی خاں صاحب محدث مراد آبادی سابق صدر مدرس طبیکین
میں نے یہ رسالہ دیکھا اہل قبلہ کی عدم تکفیر میں بے نظیر ہے۔
منصور علی عفی عنہ

فخر خانہ ان شطاریہ حضرت مولانا سید محمد الدین صاحب شطاری قادیانی و فیض شطاریہ

لله در المؤلف فانه في ايراد الدلائل والجواب مع الصواب من حيث المسائل
قد انصف نعمان كتاب الكبار لا تخرج العيد المومن من الايمان لبقاء
التصديق الذي هو حقيقة الايمان ولا تدخله في الكفر مع وجوب الايقان
والايقان كما في كتب العقائد لحل المعاد من ان حقيقة الايمان هو التصديق
القلبي فلا يخرج المومن عن الاتصاف به بوجوه الانصاف دون الاعتساف ومجرد
الاقدام على الكبرية لا ينافيه واما اذا كان بطريق الاستحلال الاستغفار
كان كفر بلا خلاف لكونه علامه للتكذيب وامارة للانحراف عن طرق
التصويب فلما علم كونه كذلك بذلك وبالادلة الشرعية المحمدية
كسجن الصنوبر الا ظلم والقضاء المصحف في القاذورات اعادنا الله من هذا
المصلكات والمغريات والتلفظ بكلمات الكفر ونحو ذلك مما ثبت
بالادلة القطعية لا بالقياسات الرسمية فحينئذ يكون كفره بالاتفاقيات

والا نطلباق فعليك بمطالعة الايات الواردة والاحاديث الناطقة باطلاق
المؤمن على العاصي مع ارتكاب المعاصي كقوله تعالى عز وجل يا ايها
الذين امنوا اكتب عليكم القصاص في القتلى (وقوله سبحانه عز شأنه
يا ايها الذين امنوا اتوبوا الى الله توبة نصوحا) وقوله تبارك وتعالى وان
طائفتان من المؤمنين اختلفوا فاصلحوا بينهما الآية واذهب بعض
المحققين الى ان الحاصل للعبد هو حقيقة التصديق الذي به يخرج عن
الكفر لكن التصديق في نفسه قابل للشدة والضعف وحصول التصديق
الكامل المنجى المشار اليه لقوله تعالى (والشاك هو المؤمن حقا لهم
درجات عند ربهم ومغفرة ورزق كريم) انما هو في مشيئة الله سبحانه
تعالى يعني ان التصديق المصحح لاجرا احكام الايمان على العبد في الدنيا حاصل
لكن التصديق الكامل المنوط الكاملة التي تتعلق بها النجاة في الآخرة هو
امر مخفي له معارضات كثيرة خفية من الهوى والشيطان وغير ذلك من
المبنيات الى جسارت العصيان حصوله والحزم به لا يامن من ان يشعر به
شي من منافع النجاة من غير علمه بذلك فيفوض علمه الى مشيئة الله تعالى
وتقدس لانه هو الاكرم واعلم واعلمه اقطع واحكم -

انا انقل الى رحمة الله سيد محمد الدين قادري الشطاري القادر الباري كاز الله له

آداب مرشد

مصنف مولانا عابدی صاحب اس کتاب میں لایق مولف استاد و مرشد کے ادب

اور مرشد کی ضرورت پر عالمانہ و صوفیانہ بحث کر کے ہر ادب کو قرآن و حدیث سے مدلل کیا ہے کتاب قابل تیر

مسئلہ علم الغیب کے ایک نظر اس کتاب کے مولف یعنی مولانا عابدی ہیں مولانا نے اس کتاب میں عجیب کیل کیا

یعنی غیبی خبر جن جن دلائل سے انھیں معلوم ہے انھیں علم الغیب کی نفی کی تھی انہیں لایک لکھانے کے بعد ان کی غیبت ثابت

بہت ہی خوبصورت اور دلکش کتاب ہے جس کی ہر صفحہ پر علم و ادب کا جلوہ نظر آتا ہے۔

نظامیہ خاندان کے آفتاب مولائے سخن حضرت مولانا خواجہ حسن نظامی صاحب انوار
حضرت سلطان المشائخ محبوب الہی رضی اللہ عنہ۔

میں نے جناب عابدی شاہ صاحب کی کتاب اہل قبلہ دیکھی۔ بہت مفید چیز ہے۔
خصوصاً اس زمانہ میں کفر سازی کے لیے شمار کارخانے ہندوستان میں جاری ہو رہے ہیں
اور اس کثرت سے کافر ڈھالے جاتے ہیں کہ کوئی دن میں ایک شخص بھی مسلمان باقی نہ رہے گا
(خدا کرے جو ایسا ہو)۔ معمولی معمولی جزئیات پر مسلمانوں کو کافر کہہ دیا جاتا ہے
اور اس میں اپنے ذاتی اقتدار کا تحفظ سمجھا جاتا ہے۔

مولانا حبیب الرحمن خالص صاحب شروانی کی کتاب علمائے سلف دیکھنے سے معلوم ہوتا
ہے کہ گزشتہ عہد کے علمائے کفر میں بڑی احتیاط کرتے تھے اور آجکل کفر کا فتوے
دینے میں اس سے بڑھ کر بے احتیاطی ہوتی ہے یہ کتاب اس قابل ہے کہ تمام ہندوستان
میں بکثرت شایع کی جائے خصوصاً کفر ساز کارخانوں میں اسکا پھینکا ضروری ہے
جن مسلمانوں کو اپنے قومی شیرازہ کا تحفظ منظور ہے وہ اس کتاب کی کاپیاں خرید کر
بلکہ جگہ مفت تقسیم کریں اور عابدی شاہ کو دعائے خیر سے یاد فرمائیں کہ انہوں نے
بڑی برعمل محنت کی ہے۔ فقط۔

دہلی { دہلی
۲۹۔ صفر ۱۳۳۷
حسن نظامی دعاگو

قطعة تاریخ بر نسخہ اہل قبلہ مصنفہ مولانا عابدی شاہ حیدر آبادی

باعث تکفیر کیوں ہیں اہل قبلہ غریب و آجکل یہ رسم پرمت ہے بہت تہمت پیچیدہ
بے خبر دیتے ہیں اکثر طعنہ دے کر لڑائی جانتے ہیں بے سبب علمائے دین کو یہ غیر
خود خبر آتی ہے قلم المومنین خیر کی جھلک کس لئے گمراہ ہیں اسلام کے بڑا وہی

خیر ائمہ کا خطاب اسلام سے کس لیاؤ کیا اسی اللہ سے بندہ نہیں یہ تاق پذیر
عابدی صاحب نے یہ ان کے لئے لکھی کتاب اہل قبلہ کو نہ سمجھے تاکہ کوئی نا اہل حقیر
صاف ہم کہتے ہیں نامی خواہ کچھ سمجھے کوئی بڑا عابدی نے خوب سمجھے ہیں۔ معارف دیندیر
۱۱۳۳ھ

خاکسار

القائے نامی کوہ سوار

تقدس آب میدی مولائی عمر شری حضرت مولینا حافظ قاری پد زین العابدین علی صاحب
مسلمانوں کی تکفیر کرنا دین اسلام کا ایک زرین اصول ہے اور مذہب حق اہل السنۃ والجماعۃ
کا ایک مسئلہ ہے گو علمائے سلف کا اس مسئلہ پر سختی کے ساتھ عمل رہا ہے لیکن
زمانہ حال کے علمائے اسکی مطلق پرواہ نہیں کی ہے حضرت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم
اس بات پر فخر ہے کہ آپ کافروں کو مسلمان بناتے ہیں اور آج ان نادانوں کو
کیا سوچا ہے کہ مسلمانوں کو کافر بناتے گئے ہیں۔ ابھی کل کی بات ہے کہ مجھ سے بھی
بعض نادان مسلمانوں نے اس مسئلہ پر بہت کچھ بحثیں کی تھیں لیکن تائید ایزدی میرے
ساتھ تھی کہ غلط مجھ ہی کو حاصل رہا۔

عابدی صاحب نے کتاب اہل قبلہ لکھ کر اسلام کی بہت بڑی خدمت ادا کی ہے اگرچہ
علمائے محققین کے اس مسئلہ پر مختلف کتب میں اقوال پائے جاتے ہیں مگر خاص طور پر
کوئی کتاب اس موضوع کی اس زمانہ میں میری نظر سے کہیں نہیں گذری۔ مسلمانوں کو
چاہئے کہ وہ بجائے مسلمانوں کو کافر بنانے کے غیر مسلمانوں کو داخل اسلام کیا کریں
اگر اس کتاب کی خاطر خواہ اشاعت کا بندوبست کیا جائے تو مجھے امید ہے کہ مسلمانوں کی
اصلاح ہونے کے علاوہ عیسائی اور آریہ جو ہمیشہ فرقہ بندی کی آڑ لیکر مسلمانوں
پر نام کیا کرتے ہیں اس کا ایک حد تک امداد ہو جائے گا اور اس طرح

اشاعت اسلام میں کافی مدد مل سکیگی۔ مرقوم ۱۲۔ ربیع الاول ۱۳۳۷ھ

جناب مولانا ڈاکٹر محمد قمر الدین صاحب قمر (ہلالی شاہ نظامی)

جناب عابدی شاہ صاحب کی تازہ تالیف اہل قبلہ اول سے آخر تک دیکھی۔ شاہ صاحب عالمانہ رنگ میں تکفیر جیسے عالمگیر شفا کو مسلمانوں سے دور کرانے کی جو سعی فرمائی ہے وہ لائق تحسین ہے۔

جناب ابو شیخ محمود صاحب صدیقی مدظلہ لانا عبد الصمد صاحب عجبی کمان دکن

میں نے کتاب اہل قبلہ کہیں کہیں سے دیکھی۔ مولانا عابدی صاحب نے عدم تکفیر مسلمانان پر یہ کتاب لکھ کر مسلمانوں کو ایک خطرناک فعل سے بچانے کی سعی بلیغ فرمائی ہے۔ خدا سے تعالیٰ انکی یہ سعی مشکور کرے۔

محمد جدید کی قابل دید کتابیں

فلسفہ تقدیر و تدبیر | اس کتاب میں ہر کتبہ الاراد مسئلہ تدبیر و تقدیر پر بڑا اثنیہ نکلتا دلائل سے بحث کی گئی ہے۔ خوبی یہ ہے کہ تقدیر جیسے وقت طلب مسئلہ کو آسان

پیرایہ میں حل کر کے رکھ دیا ہے۔ زیر طبع قیمت ۱۶
گلہ ستہ قمر | یہ جناب ڈاکٹر قمر الدین صاحب کے نفیثہ کلام کا مختصر مجموعہ ہے۔ ۴۰
بیاض عاشقان | المعروف بہ دیوان قمر۔ اس میں ڈاکٹر ہلالی شاہ کے کلام اردو و فارسی کا پورا مجموعہ ہے۔ یہ دیوان بلا مبالغہ اس قابل ہے کہ ہر مسلمان

اسکی ایک ایک جلد اپنے پاس لے رکھے۔ زیر طبع قیمت ۴۵

ادعیہ نوافل ایام تبرک | یوم البدرت۔ یوم عاشورہ۔ یوم المعراج۔ یوم القدر کے وظائف

ذیل کے پتہ سے درخواست کیجے

محمد یوسف نظامی اہلکار محکمہ خزانہ عامہ سرکار عالی